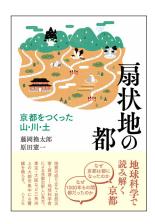


紹 介

扇状地の都 - 京都をつくった山・川・土-

藤岡換太郎・原田憲一



小さ子社,2024年10月25日発行, 208ページ, 定価2,200円 (税別), ISBN 978-4909782-24-3

「えっ、藤岡換太郎と原田憲一の共著、ま さか!?」(敬称略)と目を疑った. いった い, そういうものが成立するのだろうか. や はり世の中は何がおこるかわからない. 気持 ちを静め、冷静を試みてみる.

まず, 本書を手に取った第一印象は, 「装 幀のセンスがよい」であった. カバーのデザ インは品良く、全体の印象も薄すぎず、厚す ぎず、無骨とは無縁だ、書店で見かければ、 手に取って開いてみよう、という気持ちにな るだろう. そうして実際パラパラとめくって みると、図版も多く、すべてカラーで完成度 が高い

構成は、はじめにとあとがきの間に、以下 の五つの章が収まっている。

第1章 地球科学から見た平安京の系譜 第2章 災害が京都にもたらしたもの 第3章 京都の文化を支えた資源 第4章 対談 地球科学から見た京都 終 章 京都と東京の比較--扇状地か三角 州か一

まず第1章では、京都の地球科学的な背景・ 成り立ちが最新の知見も含めて、解説がなさ れている. この本の基礎の部分といえる. つ 地震, 水災害, 火災だ. 人災も含め, 京都の いわば負の歴史が, 時系列で丹念に語られ る. 洛中の「いけず」以外で、京都の負の側 面が話題となることは多くはないので、読者 はやや面食らうかもしれない.

第3章では一転、京都のポジティブな面が 述べられる. 豊富で清涼な水. 森林. 淡水 魚・野菜などの生物、陶土、岩石・土砂・鉱 物など 千年の都京都の生活基盤と産業を支 えてきた各種資源が克明に紹介されている. ここでは資源に付随し、 さらにそれらを際立 たせる料理人・職人など、人の側面も明確に その重要性が語られる. そして、その職人た ちが切磋琢磨を続けられるモチベーションと なってきたのが、都にたくさんいた技をきち んと評価できる目利きの存在である、という 視点は大変興味深い.

本書の構成として、終章をむかえるにあた って、第4章で共著の二人の対談が盛り込ま れていることは一つのポイントだ. 定石通 り、前から読み進んできたときの「間」、階 段でいえば踊り場のような位置づけかもしれ ない. 軽妙なかたりで肩の力が抜ける. そこ で二人の出会い、本書執筆の経緯、地球科学 という学問の特徴、京都が都となった地形・ 地質的な背景、さらに奈良・大阪・江戸との 比較にまで話が及ぶ. ある意味. この対談は 全体の要約の役割も果たしている

そして、終章では、本書のまとめ・総括、 すなわち二人の現時点での結論が述べられて いる. なお、ここでは章題で挙げられた京都 と東京だけでなく、大阪・奈良も含め、京都 が千年の都となった背景が、地質学の視点か ら論じられる.

本書によってあらためて気付かされたこと がある. 京都は資源に恵まれてはいるが、道 も四方に通じていたこと. すべての道は京に 続いており、京都で賄えない分の資源は、オ ールジャパンで支えていたのだ. そう, 京都 は何世代にもわたって洛中に暮らす人々、京 都市民, 京都府民だけのものではない. 都で あった千年間, 好むと好まざるとにかかわら ず,人的資源・物的資源を駆使して周りも支 えてきたのだ.

さて、冒頭でも触れたが、評者が知るとこ ろ、また論文データベースで検索する限り、 この二人による共著は、論文・著書ともにな いようだ、それは、意外なことのようにも思 える. 第4章で語られるように、1974年に調 査船上で出会い, 意気投合したわけなので, 本書は半世紀越しの最初の共同作業というこ とになる.

この本の全編を通して, ついに実現した共 同作業の喜びに満ちあふれている. ただ, 評 者には、その高揚感が原因で小さなひずみの ようなものも生じているようにもみえる. 第 4章の対談では、筆が滑るというか、いくぶ ん口が回りすぎている気がするのだ. 例え ば、対談冒頭の物理学・化学に対する評価は 一面的に過ぎる。わざわざこんなところで,

ぎに、各種災害. 扱われているのは、おもに ! いわゆる理系の分断を進める必要はなく、な によりもう少し読み進めると, 物理学・化学 を含め他分野と自由に議論することの重要性 が述べられており、実はお二人が異分野交流 は重要と考えていることがわかる。また、関 東平野の地質学的な位置づけについての発言 は終章と内容的な齟齬が生じているようにも 読めてしまう. これはお二人に共通する旺盛 なサービス精神の発露であり、より端的に言 い切ってしまいたい、という気持ちを抑えき れなかったことが原因と想像する.

> もちろん、これらのことは全体のなかの小 さなほころびのようなもので、かつお二人の キャラクターをよくご存じ、または本学会会 員のような地質学のプロであれば、筆者らの 意図は誤解なく理解できるだろう. ただ, そ のような「内輪ウケの本」としてしまうに は、あまりにも惜しい.「京都と地質」を考 える上での必要不可欠なテキストとして, 万 人に広く長く読み継がれていくためにも, 改 版の際にはぜひ小さなほころびを取り繕って いただきたいと思う.

> 建築史が専門で、文化地質学の分野にもか かんに挑戦している中谷礼仁氏は,以前,領 域横断型の書籍が読者を獲得する困難さを表 現していた(引用URL). 要約すると「二つ の領域にまたがる場合、読者はその全体集合 にはならない. むしろ両者の部分集合にあた る奇跡的な読者達なのだ.」となろう. 人間 の知的好奇心には限界がある. たしかに大き な壁だ. 本書はまさにこれに挑んだかたちに なっている. 全編を通じ,「地質と人文」の 領域横断であるからだ. しかし, もしかした ら本書はこの壁を突き破る, もしくは乗り越 えるかもしれない.

> 世に教養の塊のような本は星の数ほどあ る. ただ, あまりの知識の雨に脳味噌の方が 追いつかず疲弊したり、辟易して長く読み進 めることが困難な場合も多い. しかし, この 本ではそういう気分には全くならなかった. そのからくりが言語化できれば誰も苦労しな いのだが、いったいどういうことか、評者に は、蕎麦でいえばつなぎの割合が絶妙、天ぷ らでいえば衣のバランスが適切、という表現 しか思いつかなかった. この絶妙なバランス を保つことに奇跡的に成功し, さらには半世 紀越しの共同作業の高揚感も手伝い中谷氏の 語る領域横断の壁を突き破るかもしれない.

> 今後の京都のあり方を含め、京都の歴史・ 街のなりたちを地質的に考える際、本書は欠 かせない資料となるだろう. また京都を散策 する機会が作れたときには、かならずや持参 したいと思えるものだ. すでに述べたように 無骨とは無縁でかさばらない. ぜひ, お手元 に置かれ、具材と衣が醸し出す妙味をご堪能 いただきたい.

引用URL

https://x.com/rhenin/status/127075251904 0364547

(茨大教育 伊藤 孝)